

**Tabella dei criteri di analisi quanti-qualitativa sulla valutazione dello stato di attuazione**

Criterio di valutazione	Indicatore	Scala Punteggio (1-5)	Peso (%)	Formula Ponderata
<b>1. Natura dell'intervento CUP</b>	Classificazione secondo tipo intervento: 1) Acquisto beni 2) Acquisto o realizzazione servizi 3) Lavori pubblici	1 = Lavori pubblici complessi con molte autorizzazioni (criticità massima) 2 = Lavori pubblici meno complessi o con autorizzazioni limitate 3 = Servizi con alcune autorizzazioni 4 = Acquisto beni con autorizzazioni minori 5 = Acquisto beni semplice, nessuna autorizzazione	24,2	Punteggio * 24,2 / 100
<b>2. Importo complessivo CUP</b>	Valore del progetto	1 se >500.000 → molto elevato 2 se > 150.000 e <=500.000 → elevato 3 se >100.000 e <=150.000 → medio 4 se > 50.000 e <=100.000 → contenuto 5 se <=50.000 → basso	19,2	Punteggio * 19,2 / 100
<b>3. Informazioni raccolte dai funzionari Servizio I GC</b>	Qualità delle informazioni raccolte dai funzionari del Servizio I tramite e-mail, negli ultimi 30 giorni, riferite ad avanzamento attuativo anche senza documenti ufficiali e avanzamento rispetto a quanto caricato all'interno del sistema informativo regis	1 = Informazioni inutilizzabili 2 = Generiche o poco affidabili 3 = Parziali ma utili 4 = Pertinenti e affidabili 5 = Dettagliate e tempestive	15,2	Punteggio * 15,2 / 100

Criterio di valutazione	Indicatore	Scala Punteggio (1-5)	Peso (%)	Formula Ponderata
<b>4. Reattività e collaborazione GC</b>	risposte nei tempi previsti con documentazione completa e senza solleciti (ultimi 30 giorni)	1 = <=> reattività molto scarsa 2 = => reattività insufficiente 3 = => accettabile 4 = => buona 5 = >> ottima	17,2	$\text{Punteggio} * 17,2 / 100$
<b>5. Capacità amministrativo-gestionale GC</b>	adempimenti amministrativi trasmessi correttamente e nei tempi previsti, aggiornamenti completi e tempestivi del sistema ReGiS (sezioni, atti, dati finanziari)	1 = <=> gravi carenze e inadempienze 2 = => capacità debole, frequenti ritardi 3 = => capacità discreta, migliorabile 4 = => buona gestione e uso regolare di ReGiS 5 = >> gestione efficiente e affidabile	24,2	$\text{Punteggio} * 24,2 / 100$